

# COMUNE DI SAN VENANZO

PROVINCIA DI TERNI

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. <b>1</b> reg.	<b>OGGETTO:</b> COMUNICAZIONI DEL SINDACO -
Data <b>14.03.2012</b>	

L'anno DUEMILADODICI il giorno QUATTORDICI del mese di MARZO alle ore 10.20 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione straordinaria che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONSIGLIERI	P	A	CONSIGLIERI	P	A
VALENTINI FRANCESCA	X		SERVOLI GIACOMO	X	
RUMORI MIRCO	X		SETTEMBRE MARTINA	X	
PASQUINI DANIELE	X		FATTORINI ANDREA	X	
ROSSETTI GABRIELE	X		MARIANI MARIO	X	
BINI WALDIMIRO	X		PAMBIANCO MATTEO	X	
CODETTI SAMUELE		X	SCIRI FRANCO	X	
LONGARONI MAURIZIO		X			
Assegnati n. 13	In carica n. 13		Presenti n. 11	Assenti n. 2	

Fra gli assenti sono giustificati i signori consiglieri: Longaroni - Codetti/  
Risultato che gli intervenuti sono in numero legale-

Presiede la Signora VALENTINI Francesca nella sua qualità di Sindaco

Partecipa il Segretario Comunale Dott.ssa Augusta MILLUCCI

La seduta è pubblica -

Nominati scrutatori i Signori: =====

- Premesso che sulla proposta della presente deliberazione:

- Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica ha espresso parere FAVOREVOLE;
- Il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49 - comma 1 D.Lgs. 267 del 18.08.2000 ha espresso parere FAVOREVOLE;

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Il Sindaco Presidente informa il Consesso riferendo sulle iniziative in atto per la promozione del territorio:

- è iniziata l'apertura del Museo Vulcanologico, questa settimana si è avuta la visita della scuola di Olmo ed oggi la visita degli alunni del liceo di Città della Pieve;
- il Comune di San Venanzo con un proprio stand partecipa alla "Fiera Verde" prevista per il 14/15 aprile p.v. a Marsciano;
- si parteciperà alla Settimana della Cultura prevista per il 14/22 aprile p.v.

In merito all'esposto alla Procura della Corte dei Conti inviato dalla Lista Civica e riferito al nuovo campo di calcio di San Venanzo il Sindaco Presidente ritiene di stigmatizzare il comportamento tenuto dalla minoranza. E' già la seconda volta – prosegue il Sindaco - che questa amministrazione viene denunciata dalla minoranza: la prima volta alla Procura della Repubblica e quest'ultima alla Procura della Corte dei Conti. Senza voler entrare nel merito della denuncia, necessita affermare che questo comportamento della minoranza, anziché colpire l'Amministrazione come è suo fine, colpisce i responsabili degli uffici i quali, intanto incamerano tensione e poi rimangono bloccati per reperire e collazionare tutto il materiale necessario per le controdeduzioni.

Si sottolinea che questo comportamento si riflette sulla operatività dell'U.T. Comunale il quale rimane bloccato nelle attività istituzionali e di riflesso crea un disagio ai cittadini.

Il Sindaco prosegue nel dichiarare che l'azione di controllo è legittima, ma il metodo adottato dalla minoranza è solo punitivo per i cittadini. Inoltre, rispetto ai contenuti della prima parte dell'esposto, sarà ora la Corte dei Conti ad esprimersi e nulla è da eccepire, ma rispetto alla seconda parte, esso è quanto mai inopportuno.

Infatti sono state avanzate dal Consigliere Mariani ipotesi sgradevoli che vanno a colpire l'Associazione più attiva di San Venanzo quale la Sportiva e vengono gettate ombre sugli sponsor, sulla convenzione stipulata dalla stessa con il Comune.

Tutto questo è spiacevole in quanto soprattutto non viene riconosciuto l'importante ruolo che l'Associazione Sportiva svolge nell'ambito educativo – sociale del Comune.

L'Associazione Sportiva San Venanzo esiste dal 1968 ad a parte l'attività agonistica ed i successi raggiunti peraltro inattesi per un piccolo comune come San Venanzo essa svolge una preminente e non rinunciabile attività educativa e sociale con i ragazzi.

Il Consigliere Mario MARIANI replica affermando che non crede di aver fatto nulla di anormale dopo che per due anni è stato preso in giro dall'Amministrazione, la quale cambiava di volta in volta il risultato finale delle sue numerose richieste.

Fare l'esposto alla Corte dei Conti è stata una costrizione per poter chiedere lumi su risposte non date dall'Amministrazione.

Il Consigliere afferma che le colpe non sono tutte le sue ma la questione è stata mal gestita dall'Amministrazione che non ha dato risposte a quanto richiesto così come risulta nella prima parte dell'esposto.

Prosegue – il Consigliere – di non capire, da dove sia nato il volantino diffamatorio nei suoi confronti a firma di tutti i partiti del centro-sinistra; non è il P.D. che deve decidere sul suo comportamento, ma i cittadini.

Sembrerebbe che il Consigliere Mariani abbia fatto chissà che cosa . . . quando ha chiesto di poter avere solo risposte, invece è stato rappresentato come il peggior delinquente di San Venanzo.

Nel volantino sono stati evidenziati i contenuti solo della seconda parte dell'esposto e sono state tralasciate, invece, le vere motivazioni che sono contenute nella prima parte.

Nonostante le nostre richieste non si è riusciti a sapere come è stato realizzato il campo di calcio nonostante le verifiche che si volevano che fossero effettuate sull'opera.

A nostro parere il campo è stato costruito in modo diverso rispetto al progetto, anche questa volta la maggioranza ha voluto strumentalizzare la nostra azione e per ben due anni si è andati avanti con la solita risposta cioè "arrampicandosi sugli specchi".

Il Consigliere Gabriele ROSSETTI replica che dall'intervento del Consigliere Mariani sta venendo fuori un paradosso ed è quello che le forze di Centro sinistra non possano nemmeno emettere un volantino.

Il campo di calcio di San Venanzo è un'opera ampiamente collaudata sia dagli organi tecnici che sportivi, è il migliore campo dell'Umbria con un manto erboso che è persino presente nell'area del portiere e ritiene che sia ridicolo continuare con la storia della sua inefficienza.

Il Consigliere Mariani – prosegue Rossetti - vuole dalla maggioranza le risposte che si vuol sentire dire e cioè che: “il campo di calcio è un campo di patate”.

La bontà del campo è riconosciuta da tutti persino dal giocatore Roberto Bottega, dal direttore sportivo del Perugia calcio ed anche attualmente, pure essendo stato per 20 giorni sotto un metro di neve, ha un manto erboso stupendo.

La seconda parte dell'esposto del consigliere Mariani, dipinge il Presidente, l'Associazione Sportiva, il direttore dei lavori, il Comune e gli sponsor come una “cupola” in non si sa quale ben definita commistione. Pertanto l'azione della minoranza è stata una azione scorrettissima e scientifica mirata per “sfasciare” tutto ciò che funziona e questo tipo di politica si fa quando non si è in grado di intervenire in una politica di sviluppo.

L'U.T. Comunale è stato fermo un mese ed ha lavorato per l'opposizione; nella sportiva ci sono persone che dedicano ore ed ore alla associazione stessa ed è veramente brutto attaccare quest'ultime; se si vogliono fare tali azioni si attacchi pure la maggioranza ma si lasciano stare le associazioni del territorio!

Il Consigliere Matteo PAMBIANCO respinge fermamente le accuse del consigliere Rossetti e non accetta l'affermazione che l'opposizione miri a “sfasciare” perché l'impegno di quest'ultima rispetto alla società sportiva è totale.

Il Consigliere Andrea FATTORINI ritiene che la maggioranza si sia soffermata sulla seconda parte dell'esposto per strumentalizzarlo, quando invece per la minoranza l'unico modo per farsi ascoltare è stato quello di chiedere le notizie contenute nella prima parte del documento.

In realtà la minoranza vuole collaborare, mentre invece è stata giudicata in modo sbagliato.

Il Sindaco Presidente replica: per quanto attiene l'aspetto tecnico costruttivo del campo di calcio altri si esprimeranno, quali la Corte dei Conti che peraltro giudica su un eventuale danno erariale; quello che si contesta è il metodo che la minoranza ha scelto.

Peraltro presso l'U.T. Comunale c'è un progetto depositato che la minoranza può e poteva consultare; inoltre ricorda che il 30 maggio 2011 dell'argomento è stata investita la Commissione Consiliare e a quell'incontro la minoranza non si è presentata.

Tutto questo in un atteggiamento di chiusura e di mancata collaborazione. Ripete che la Società Sportiva svolge un'attività sociale e non solo per la prima squadra, sostenere la sportiva significa tante altre cose.

La seconda parte dell'esposto prosegue il Sindaco è tutta dedicata alla volontà, invece, di delegittimare l'Associazione ed anche rispetto agli sponsor il prossimo anno si avranno difficoltà a reperirli, proprio per le illusioni innescate.

Ricorda inoltre che fu lo stesso Consigliere Matteo Pambianco, in sede di approvazione della convenzione che regola i rapporti tra il comune e la Sportiva a chiedere, per quest'ultima, somme aggiuntive a suo sostegno.

Non si vede per quale motivo sono stati innescati dubbi anche sulla convenzione stipulata.

Il consigliere Matteo Pambianco dichiara che si dissocia dall'esposto da lui non sottoscritto, mentre riconosce legittime e vere tutte le richieste avanzate alla maggioranza e firmate da tutti i componenti dell'opposizione prima della presentazione dell'esposto medesimo.

---

Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
F.to Francesca VALENTINI

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott.ssa Augusta MILLUCCI

---

Il sottoscritto Segretario Comunale

**ATTESTA**

Che e' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.

Che la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*).

*Dalla residenza comunale, li 20.03.2012*

Il Segretario Comunale

F.to Dott.ssa Augusta

MILLUCCI

---

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal **20.3.2012** al .....  
ed è divenuta esecutiva il .....

Essendo stato l'atto dichiarato immediatamente eseguibile dal Consiglio Comunale (Art. 134 comma 4  Lgs 267/2000);

Decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, comma 3 D.Lgs. 267/2000);

*Dalla residenza comunale, li*

Il Segretario Comunale

F.to Dott.ssa Augusta MILLUCCI